

(2) 船の寸法とエネルギー効率

前回 (SRC News No.80) は、当セ ンターの水槽試験データベースを使用し て、水槽試験精度の推移について紹介し ましたが、今回は、同じ回帰式(注1) を用いて、船の長さ、幅等を変えたとき のエネルギー効率の計算例を示します。

1. 対象船型

計算例の対象を表-1に示します。ス エズマックスクラスの原油タンカーと 2,350TEU程度のパナマックスコンテ ナ船です。この表に示した寸法を原型に 長さ、幅等を変化させ、その場合の載貨 重量と所要馬力(満載状態)を示します。

2. 長さ、幅、満載喫水、方形 係数を変えたとき

表-1に示す船型の長さを変えた場合 の載貨重量と制動馬力を図-1に示しま す。長さ以外の寸法と速力は表-1に示 した原型と同じです。縦軸は表-1に示 した載貨重量、所要馬力に対する比とし ています。

長さのみを変えたので同じ比率で排水 量も変化しますが、軽貨重量はほぼ長さ の二乗で変化しますので載貨重量の変化 率は少し小さくなっています。主に、長 さ変化に伴うフルード数変化による抵抗 係数変化、および排水量変化によって所

要馬力が変化しますが、タンカーでは長 さ増に伴い所要馬力も僅かに増加してい ます。他方、コンテナ船では、船を短く するとフルード数増加による抵抗係数増 加のため、所要馬力が増加しています。

船幅のみを変えた場合の変化を図-2に 示します(注2)。所要馬力は載貨重量に 比べて少し小さい比率で変化しています。

満載喫水のみを変えた場合の変化を図 -3に示します。タンカーでは所要馬力 の変化が小さく、長さを変えた場合と同 程度です。コンテナ船の所要馬力変化率 はタンカーより大きくなっています。

方形係数のみを変えた場合の変化を図 -4に示します。この場合は、方形係数 を小さくした場合の所要馬力減少率が小 さくなっています。他方、方形係数を大

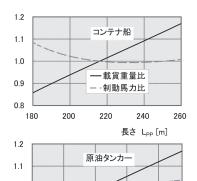
表-1 計算対象船型の原型

	原油タンカー	コンテナ船
長さ L _{PP} [m]	264.0	216.0
船幅 B[m]	48.0	32.2
満載喫水 d [m]	16.5	11.5
排水量 [ton]	176,000	49,000
L _{PP} /B	5.50	6.71
B/d	2.91	2.80
方形係数 C _B	0.82	0.60
載貨重量 [ton]	147,000	29,000
軽貨重量 [ton]	29,000	20,000
計画速力 [knots]	15.5	22.0
所要馬力 [kW]	19,000	26,000

きくした場合の所要馬力増加率が大き く、かなり非線形な変化となっています。 長さ、幅、喫水の制限下における載貨重 量増加対策として方形係数を大きくする 場合、所要馬力の急増となり限度がある ことが分かります。

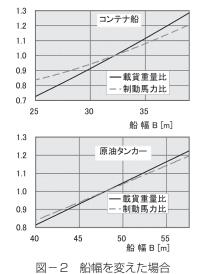
3. エネルギー効率

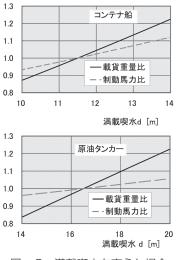
図-1~4の重ね書きを図-5に示しま す。エネルギー効率は、(1)式のように エネルギー効率 =



1.0 載貨重量比 0.9 制動馬力比 280 300 長さ L_{PP} [m]

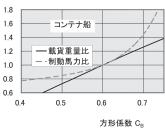
船の長さを変えた場合





1.1 1.0 0.9 8.0

図-3 満載喫水を変えた場合



1.4 原油タンカー 1.2 1.0 載貨重量比. 8.0 制動馬力比 0.6 0.8 方形係数C_B

図-4 方形係数を変えた場合

一定重量の貨物を一定距離輸送するため に必要なエネルギーですが、(1) 式の 分母子を時間で割って

エネルギー効率 =

とします。図-5の縦軸では、速度は船速[ノット]とし、馬力と貨物重量は図- $1\sim4$ で示した所要馬力[kW]と載貨重量[ton]とし、さらに二酸化炭素排出量を表すエネルギー効率指標にならって燃料消費率、 CO_2 換算係数を乗じてあります(注3)。

本図には、相似形状にて船の大きさを 変えた場合の変化、及び船速を1ノット 変えた場合の違いも示してあります。

本図によると、船の長さ、幅、満載喫水を変えるとエネルギー効率も単調に変化しますが、船幅変更の場合の傾斜が小さくなっています。これは、船幅増加に伴う抵抗増加が大きいことによります。また、方形係数に関しては、エネルギー効率の観点から最低値があります。表ー1に示した長さ、幅、満載喫水では、タンカーでは載貨重量が13万トン(Ca =0.75)付近のエネルギー効率が最高となっています。コンテナ船では表-1に示した載貨重量付近でエネルギー効率が最高となっています。

次に示す図-6の縦軸は、注4に示す 運行収支を表す指標で、経費の内訳として、所要馬力に比例する部分の比率が半分で $\alpha=0.5$ 、軽貨重量に比例する部分の比率が1/4で $\beta=0.25$ 、残りの固定部分が1/4と仮定した場合の指標です。船の長さ、幅、満載喫水を大型化した場合には収支は改善されますが、方形係数に関しては最小値があります。最小となる載貨重量は、図-5のエネルギー効率の場合とは若干異なっています。タンカーの場合は表-1に示した $C_B=0.82$ 付近で最小となっていますが、コンテナ船では1割程度大きな方形係数で最低となっています。

最後に、図-7は、上記の2船種の大きさ(相似形状)と速力を大幅に変えた場合のエネルギー効率です。船の大きさが変わるとき、相似形状で変わるとは限

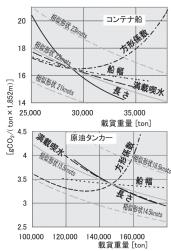


図-5 船の長さ等を変えた場合 のエネルギー効率

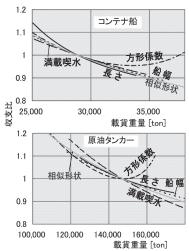


図-6 船の長さ等を変えた場合の収支比

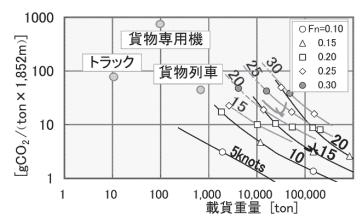


図-7 エネルギー効率の比較

りませんが、簡単のため相似形状としました。図中、実線がタンカー、薄い破線がコンテナ船です。本図には他の輸送形態のエネルギー効率(注5)も示していますが、低速・多量輸送形態としての船舶の優位性が示されています。

注1 性能計算に使用した回帰式のレベルは1で、説明変数は、船の長さ、幅、満載喫水、排水量で構成されています。 注2 コンテナ船の幅はコンテナの列数により階段状の値となりますが、簡単のため幅を連続的に変化させています。同様に長さ、満載喫水等も連続的に変化させています。

注3 所要馬力は静水中主機関出力のみです。燃料消費率は170g/kWh、CO₂換算係数は3.206としました。

注4 船速一定の条件で、船舶運行時の収益は載貨重量に比例する部分Dのみであるとします。また、支出Oを所要馬力に比例する部分P(燃料費等)、軽貨重

量に比例する部分L(建造費等)、どちらにも因らない固定部分Fの和とし、表ー1に示した原型(下添字O)では収支がつりあっているとします。

 $I_0 = D_0$ $O_0 = P_0 + L_0 + F$ $I_0 = O_0$ I = D O = P + L + F

原型では P_0 、 L_0 の D_0 に対する比が $\alpha = P_0/D_0$ 、 $\beta = L_0/D_0$ であったとし、船の長さ等の変更により D_0 等が変化し $D = D_RD_0$ 、 $P = P_RP_0$ 、 $L = L_RL_0$ となったとしますと(原型では $D_R = 1.0$ 、 $P_R = 1.0$ 、 $L_R = 1.0$)、

 $O/I = \{\alpha(P_R - 1) + \beta(L_R - 1) + 1\}/D_R$ となります。この比が減少すると収支改善となります。また、O = Pで他の費用を無視すると収支比はエネルギー効率比になります。

注5 トラックは、10トントラックで 6.3km/lとしました。貨物専用機は、 JALの環境報告2008によりました。貨 物列車はJR貨物のHPによりました。

(技監 佐藤和範)